

کیا مسیحیوں کے لیے دہ کی ضروری ہے؟

ایرک بے ملر

دہ کی اندر آرہی ہے

کرسچنین چیریٹی کے باب میں ہم پہلے ہی دہ کی کے بارے میں بول چکے ہیں۔ کیونکہ یہ موضوع آج کل اس ملک میں شریعت پرستی کے بارے میں بچوں کے پوسٹروں میں اس کا بہت ذکر آیا ہے ہم چاہتے ہیں کہ اس بارے میں کچھ مزید چیزوں کے بارے میں بتایا جائے۔

دہ کی جیسا کہ ہم پہلے بھی اس کا ذکر کر چکے ہیں۔ یہ ایک ضرورت ہے کہ کچھ ادارے اپنے چرچ کے لوگوں پر یہ اختیار کے ذریعے نافذ کرتے ہیں۔ کہ وہ فلاحی کاموں کے لیے اپنی آمدنی میں سے 10% دیں۔ (یا بعض اوقات اس سے زیادہ جس کا یہ خاص ثبوت ہے) اور اگر کوئی شخص کم از کم یہ نہیں دیتا تو وہ خطرے میں ہے (ان مشنوں کے مطابق) کہ جو برکتیں خدا کی طرف سے اُن کو ملنے والی ہیں وہ واپس ہو جائیں گی۔ جو وہ اُن لوگوں کو دیتا ہے۔ جو اُسے درست فیصد دیتے ہیں۔ بد قسمتی سے اس طرح کی سوچ کی تجاویز کے لیے بائبل اس طرح کی تعلیم نہیں دیتی، اور وہ بائبل کا غلط استعمال کرتے ہیں۔ اور اپنے مقصد کا سچا ثبوت کرنے کے لیے یہ ظلم کرتے ہیں۔

مختلف مایوس باتوں کو جوڑ کر جو ایک ناپائیدار تعلیم بنائی گئی ہے اُس کے بارے میں مشنیں لوگوں کو الجھن میں ڈالنے والی آیتیں بتا کر سمجھاتی ہیں کہ یہ اُن کی طرف سے لوگوں پر احسان کیا گیا ہے۔ کہ ان آیات کی دہ کی کے بارے میں یقینی طور پر بڑی اہم ضرورت ہے۔ مثال کے طور پر اس طرح کی آیتیں:

II- کرنتھیوں 6:9 لیکن بات یہ ہے کہ جو تھوڑا بوتا ہے وہ تھوڑا کالے گا اور جو بہت بوتا ہے وہ بہت کالے گا۔

II- کرنتھیوں 7:9 جس قدر ہر ایک نے اپنے دل میں ٹھہرایا ہے اُسی قدر دے۔ نہ دریغ کر کے اور نہ لاچاری سے کیونکہ خدا خوشی سے دینے والے کو عزیز رکھتا ہے۔

II- کرنتھیوں 8:9 اور خدا تم پر ہر طرح کا فضل کثرت سے کر سکتا ہے تاکہ تم کو ہمیشہ ہر چیز کافی طور پر ملا کرے اور ہر نیک کام کے لئے تمہارے پاس بہت کچھ موجود رہا کرے۔

II- کرنتھیوں 9:9 چنانچہ لکھا ہے کہ اُس نے بکھیرا ہے۔ اُس نے کنگالوں کو دیا ہے۔ اُس کی راستبازی ابد تک باقی رہے گی۔

II- کرنتھیوں 10:9 پس جو بونے والے کے لئے بیج اور کھانے والے کے لئے روٹی بہم پہنچاتا ہے وہی تمہارے لئے بیج بہم پہنچائے گا اور اُس میں ترقی دے گا اور تمہاری راستبازی کے پھلوں کو بڑھائے گا۔

II- کرنتھیوں 11:9 اور تم ہر چیز کو افراط سے پاک کر سب طرح کی سخاوت کرو گے جو ہمارے وسیلہ سے خدا کی شکر گزاری کا باعث ہوتی ہے۔

II- کرنتھیوں 12:9 کیونکہ اس خدمت کے انجام دینے سے نہ صرف مقدسوں کی احتیاجیں رفع ہوتی ہیں بلکہ بہت لوگوں کی طرف سے خدا کی بڑی شکر گزاری ہوتی ہے۔

II- کرنتھیوں 13:9 اس لئے کہ جو نیت اس خدمت سے ثابت ہوئی اُس کے سبب سے وہ خدا کی تمجید کرتے ہیں کہ تم مسیح کی خوشخبری کا اقرار کر کے اُس پر تابعداری سے عمل کرتے ہو اور اُن کی اور سب لوگوں کی مدد کرنے میں سخاوت کرتے ہو۔

II- کرنتھیوں 14:9 اور وہ تمہارے لئے دعا کرتے ہیں اور تمہارے مضائق ہیں اس لئے کہ تم پر خدا کا بڑا ہی فضل ہے۔

II- کرنتھیوں 15:9 شکر خدا کا اُس کی اُس بخشش پر جو بیان سے باہر ہے۔

یہاں پر ہم دیکھتے ہیں۔ کہ مقدس پولوس یہاں پر اس بات میں دلچسپی نہیں رکھتا کہ لوگ یقیناً طور پر ایک مخصوص فیصد دیں لیکن یہ اُس امن اور فضل سے جو ایمانداروں میں موجود ہے (جس کا وہ خدا کا ناقابلِ بیان تحفہ کے طور پر حوالہ دیتا ہے یہ کیسی خوبصورت بات ہے! ایمانداروں کی طرف روح القدس کی محبت کا پہاڑ دیکھنے کے لیے اُن کے ایمان کے نتیجہ اور تحمل کے نتیجہ میں اُن کی مرضی کو خدا کے سپرد کرنا ہے۔ خدا کا فضل اُن لوگوں پر ہوتا ہے جو بغیر کسی ہچکچاہٹ کے آزادی سے دیتے ہیں یا دوسرے خیالوں سے اور وہ مطالبے سے باہر نہیں نکلتے۔ انہوں نے اس لیے نہیں دیا کہ اُن کے چرچ کے راہنماؤں نے اُنہیں بتایا تھا۔ کیونکہ وہ ایسا ٹیکس دیتے ہوئے فخر محسوس کرتے ہیں۔ یہ جاننے کے لیے کہ انہوں نے اپنی آمدنی کا فیصد حقیقی طور پر دے دیا ہے اور موسیٰ کی شریعت کو ترک نہیں کیا۔ پولوس رسول واضح طور پر چاہتا ہے کہ وہ یہ چیزیں کریں جو یسوع مسیح پر ایمان کی وجہ سے، جس کا روح اُن میں سکونت کرتا ہے۔

ایک خادم کیوں لوگوں کو اس مشکل اور الجھن والے پیرا گراف کے بارے میں انتباہ کرتا ہے؟ افسوس کے ساتھ، کیونکہ وہ سادہ اور سیدھی سادھی زبان میں تعلیم دیتا ہے کہ مسیحیوں کو موسیٰ کی شریعت کے ذریعے مجبور اور تنگ کیا جاسکے۔ لیکن مسیح کی خوشی کے ذریعے سے اُن کی سخاوت کا اُن کے اندر سے اظہار اور اُن کا زندگیوں گزارنا ہے۔

90/10

میں نے اپنی بات چیت میں پہلے ہی سخاوت اور مدد کا ذکر کیا ہے۔ ایک چالباز تحریک کے ذریعے سے 90% خادمین آج کل دیہ کی پر زور دیتے ہیں۔ تاکہ چرچ کی آمدن میں اضافہ ہو۔ جبکہ 10% سے بھی کم دوسرے خادمین ہیں جو سنجیدگی کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں۔ کہ وہ یہی وہ ہے جس کا خدا نے کلیسیاء کے لیے انتظام کیا ہے جس میں رہتے ہوئے انہیں تھوڑی دیر کے لیے اس کو دیکھیں۔

پہلی بات کہ کیا نئے عہد نامہ میں یسوع مسیح کے جی اٹھنے اور پینتی کوست کے دن روح القدس کے نازل ہونے تک کسی جگہ وہ یہی کا ذکر نہیں ہے۔ کسی بھی جگہ ذکر نہیں ہے۔

اگرچہ چرچ کو وہ یہی کے بارے میں ہدایت دینے کے لیے بائبل میں اس کا ذکر نہیں ہے کہ تو پھر کون سی آیات مسیحیوں کو پیروی کرنے کے لیے ہدایت کے طور پر دی گئی ہیں۔ یہ جانتے ہوئے کہ ہم موسیٰ کی شریعت کے ماتحت اب نہیں ہیں؟ اچھا بہت سی باتوں سے ایک طرف ہٹ کر ہم پہلے ہی اس بات کا ذکر کر چکے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ اس بارے میں دو پیرا گراف سوچنے کے لیے ضروری ہیں۔

اعمال 44:2 اور جو ایمان لائے تھے وہ سب ایک جگہ رہتے تھے اور سب چیزوں میں شریک تھے۔

اعمال 45:2 اور اپنا مال و اسباب بیچ کر ہر ایک کی ضرورت کے موافق سب کو بانٹ دیا کرتے تھے۔

اعمال 46:2 اور ہر روز ایک دل ہو کر ہیکل میں جمع ہوا کرتے اور گھروں میں روٹی توڑ کر خوشی اور سادہ دلی سے کھانا کھایا کرتے تھے۔

اعمال 47:2 اور خدا کی حمد کرتے اور سب لوگوں کو عزیز تھے اور جو نجات پاتے تھے اُن کو خداوند ہر روز اُن میں ملا دیتا تھا۔

اعمال 4:32 اور ایمانداروں کی جماعت ایک دل اور ایک جان تھی اور کسی نے بھی اپنے مال کو اپنا نہ کہا بلکہ اُن کی سب چیزیں مشترک تھیں۔
 اعمال 4:33 اور رسول بڑی قدرت سے خداوند یسوع کے جی اٹھنے کی گواہی دیتے رہے اور اُن سب پر بڑا فضل تھا۔
 اعمال 4:34 کیونکہ اُن میں سے کوئی بھی محتاج نہ تھا۔ اِس لئے کہ جو لوگ زمینوں یا گھروں کے مالک تھے اُن کو بیچ کر بیکری ہوئی چیزوں کی قیمت لاتے۔

اعمال 4:35 اور رسولوں کے پاؤں میں رکھ دیتے تھے۔ پھر ہر ایک کو اُس کی ضرورت کے موافق بانٹ دیا جاتا تھا۔
 اعمال 4:36 اور یوسف نام ایک لاوی تھا جس کا لقب رسولوں نے برنباس یعنی نصیحت کا بیٹا رکھا تھا اور جس کی پیدائش کپڑوں کی تھی۔
 اعمال 4:37 اُس کا ایک کھیت تھا جسے اُس نے بیچا اور قیمت لاکر رسولوں کے پاؤں میں رکھ دی۔

پہلی بات تو یہ کہ وہ روح میں مضبوط اور وفادار تھے وہ دنیاوی، سُست اور ریاکار مسیحی نہیں تھے۔ وہ خدا کے پروگرام کے بارے میں سنجیدہ تھے اِس دنیا میں روزمرہ زندگی اِس کے مطابق بسر کرتے تھے۔ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ اُن کے پاس جو کچھ تھا۔ وہ خدا نے اُنہیں دیا ہوا تھا۔ کیا یہ بات بڑی زبردست نہیں ہے۔ کہ موسیٰ کی شریعت کے مطابق اُنہیں اپنی موجودہ چیزوں کا 10 فیصد دینے کی طاقت کے ذریعے سے فرمانبردار بنایا گیا یقینی طور پر ایسا نہیں ہے! یہ بات ایمانداروں کے ذریعے سے آئی، اُس ایمان اور فضل کے ذریعے سے جو اُن میں تھا جو اُن کے پاس تھا وہ 100% خدا کی طرف سے ملا تھا۔

ہم یہ شاندار مثالیں اس معنی میں دیکھ سکتے ہیں: اگر ایماندار کو ضرورت ہے، تو بہت سارے ایماندار لوگوں کے ذریعے سے یہ ضرورت پوری ہو سکتی ہے۔

دہ کی کے حق میں دلائل

پس ایک خادم اِس طریقے کی سوچ سے کس اپنے جماعت (مشن) کے بارے میں قائل کر سکتا ہے کہ بطور مسیحی تمہاری زندگی میں دہ کی کا ایک بڑا اہم کردار ہے؟ اچھا، یہ ایک اچھا سوال ہے، اِس سے پہلے کہ میں اِس کا ذکر کروں، یہاں کوئی آیت نہیں ہیں جو یسوع مسیح کی آسمان پر اُٹھائے جانے اور پہنچی کوست کے دن کے بعد اِس کے مطالبے کے بارے میں جن میں اِس کا ذکر ہو۔ میں نے کچھ خاموشیوں کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ اگرچہ نئے عہد نامہ میں کوئی ایسی آیت نہیں ہے جس میں دہ کی کے بارے میں زور دیا گیا ہے۔ بے شک، جیسا کہ چرچ کے لیے کوئی مفصل ہدایت ہو، وہ آیات جن میں دہ کی کا ذکر ہو اُن کا کوئی وجود نہیں ہے۔

پس وہ کس طرح اپنے دلائل کو مرتب کرتے ہیں۔ جہاں تک میں دیکھ سکتا ہوں (جس فاصلے کا میں ذکر کرتا ہوں وہ بعض اوقات محدود ہو جاتا ہے) بائبل کو مجموعی طور پر توڑ مروڑ دیتے ہیں ایک بل کھائے بسکٹ کی طرح یہ کہنے کے لیے کہ لوگ کیا کہتے ہیں۔ اب ہر شخص یہ آسانی کے ساتھ کہہ سکتا ہے کہ بائبل کیا کہتی ہے جو کچھ بھی وہ کہنا چاہتا ہے وہ کہتا ہے اور میں یہ کہتے ہوئے شرم محسوس کرتا ہوں کہ میں اِس طرح کی حالتوں میں خود گرفتار ہو چکا ہوں۔ مجھے یقین تھا کہ بائبل نے کہا X، اور مجھے ضرورت اِس امر کی ہے کہ میں X کہنے کا کوئی راستہ ڈھونڈوں، اِس وقت سے اِس نے اسے اِس طریقے سے اونچی آواز میں نہیں کہا۔ میرا خیال ہے کہ ایسا ہونا چاہیے۔ عام طور پر میں اِس طرح کی کوششوں سے بہت دور نہیں رہتا۔ جب سے میں اسے محسوس کرتا ہوں وہ میں ہوں جسے اپنے آقا کے حضور جھک جانا چاہیے جیسا کہ بائبل میں انکشاف ہوا ہے۔ اور ادھر ادھر کوئی راستہ نہیں ہے۔

دہ کی کے بارے میں دلائل عموماً اسی قسم کے ہوتے ہیں۔ پوری بائبل میں بہت سے مختلف معاملات کسی سے ایک مسئلے پر ملے جملے ہیں۔ جیسا کہ عنوان ”دہ کی“ ہے۔ یہ تجاویز پیش کرنے والے لوگوں کے ذہن کے مطابق ان مختلف حالات اور ہدایات کو اکٹھا کرنے سے مسیحی سخاوت اور دہ کی دونوں مختلف معاملات ہیں۔

پہلا معاملہ چیریٹی ہے دوسرا معاملہ موسیٰ کی شریعت کے مطابق اس کی حقیقی ضرورت ہے۔ (اگرچہ موسیٰ کی شریعت کے مطابق بہت سی دہ یکیاں، ٹیکس اور قربانیاں ہیں۔ جو تمام مل کر کسی شخص کی آمدنی کا تقریباً 30% ہیں۔ آخری معاملہ جو ساتھ شامل کیا گیا ہے۔ وہ پرانے عہد نامہ میں خون کی قربانیاں ہیں۔

یہ تینوں مختلف معاملات لگتے ہیں۔ جن کو خادموں نے جوڑ دیا ہے۔ تاکہ نئے عہد نامہ میں سے دہ کی کے ثبوت کے طور پر پیش کیا جاسکے۔ اُن کی دلیل یہ ہے کہ خون کی قربانیاں ثابت کرتی ہیں۔ کہ کس طرح ہمیں خدا کو واپس دینا ہے۔ دہ کی پرانے عہد نامہ میں یہ بھی ظاہر کرتی ہے۔ کہ ہمیں خدا کو کیسے واپس کرنا ہے۔ آخر میں بطور مسیحی ہم کو سخی بننا ہے۔ جو یہ ظاہر کرتا ہے کہ ہم دہ کی دیتے ہیں۔ اس کی وضاحت کے بارے میں جیسا میں نے سنا ہے۔ اس کا دار و مدار مقصد یار مزر ہے۔ اور (میراثین ہے) کہ دہ کی پسندیدہ ہے۔ بائبل کے نقطہ نظر کے مطابق اس کے دلائل بہت ہی ناپائیدار ہیں۔

پہلے ہم سخاوت کے بارے میں بڑی تفصیل سے بیان کر چکے ہیں۔ اور امید ہے کہ ہم سمجھ گئے ہیں۔ یہ دل کی محبت اور فضل جو خدا نے ہمیں دیا ہے۔ اُس کے ذریعے سے یہ کیا گیا ہے، اور یہ ضرورت نہیں ہے۔ اس بات کو اس طرف نہ موڑیں میرا مطلب ہے کہ میں نے کہا ہے کہ سخاوت کے لیے دُنیا ٹھیک نہیں ہے۔ اگر آپ اپنا وقت اور پیسہ خدا کی بادشاہت کے لیے نہیں دیتے تو تمہاری زندگی میں کوئی غلطی ہے۔

تین ٹانگوں والی دلیل کا دوسرا معاملہ نئے عہد نامہ کے لیے دہ کی ہے۔ یہ موسیٰ کی شریعت کے لیے ضروری تھا۔ پولوس رسول گلتیوں کے بے وقوفوں کو واپس موسیٰ کی شریعت میں جانے کے متعلق کہتا ہے۔ کیا یہ ہے جہاں تم جانا چاہتے ہو؟ نہیں میں نہیں۔ صرف ایک مثال ہے جس میں کسی نے موسیٰ کی شریعت کے علاوہ کسی کو دہ کی دی۔ وہ ابراہام کی مثال ہے جس نے نئے عہد سے بہت سال پہلے 1/10th ملک صدق کو لوٹ سے واپسی پر دی۔ اب آئیں ذرا اس کی خاص حالت کو تھوڑا سا دیکھیں۔

پیدائش کے 14 ویں باب میں ہم دیکھتے ہیں۔ کہ عیلام کا بادشاہ کدر لا عمر اور 3 بادشاہ 5 بادشاہوں سے جنگ کرنے کے لیے جاتے ہیں۔ تب کدر لا عمر نے جیت حاصل کی اور صدوم اور عموره (5 میں 2 بادشاہ) کو لوٹ لیا۔ اور ابراہام کے بھتیجے لوط کا قیدی بنالیا۔ ابراہام نے خدا کی ہدایت کے مطابق عمل کیا۔ اور اپنے علاقے کے تمام خانہ زادوں اور مسلح آدمیوں کو لیا اور رات کے وقت کدر لا عمر اور اُس کے تمام آدمیوں کا مارا اور لوط کا آزاد کروالیا۔ اور ابراہام اُس تمام سامان کے ساتھ جو کدر لا عمر نے صدوم اور عموره کے بادشاہ سے لوٹا تھا۔ اُس کے ساتھ واپس ہوا۔ اس کے بعد ملک صدق سالم کے بادشاہ کو لوٹ مار کا دسواں حصہ دیا۔ (یہ حصہ ابراہام نے اپنی کمائی کا نہیں دیا تھا۔ بلکہ دو بادشاہوں سے لوٹے ہوئے مال میں سے دیا تھا)۔ صدوم کے بادشاہ نے وہ سب کچھ ابراہام کو دینے کی پیش کش کی جو اُس نے کدر لا عمر سے لیا تھا۔ اور اگر وہ صرف قیدیوں کو دیتا جو اُس نے اسیر کیے تھے تو ابراہام انہیں لینے سے صاف صاف انکار کر دیتا۔ جیسا کہ اُن کے جو توں کے تسمے۔ ابراہام نے علاقے کی فوج کو لینے کے لیے خدا کی ہدایت پر عمل کیا اور اُس نے یہ نہیں چاہا کہ وہ یہ کام کرے کہ صدوم کے بادشاہ سے کوئی بڑی رقم لے۔

پس کیا یہ کہانی کسی طرح مسیحی سخاوت کے ساتھ نتھی کی جاسکتی ہے؟ یہ ایک اچھا سوال ہے۔ مجھے یقین نہیں ہے۔ کہ ابراہام کے خود غرضانہ رویے سے یہ ہوتا ہے ایک طرف دولت کی طرف اُس کا جھکاؤ تھا۔ اس سلسلے میں لوگ اُسے جانیں کہ وہ خدا کا فرمانبردار رہا۔ (لیکن دوبارہ کس طرح اس

بات کو سخاوت کے ساتھ باندھا جائے۔ مجھے یقین نہیں ہے۔)

پھر ابرہام کو ملک صدق کو لوٹ میں 10% دینا کیا ہے؟ یہ اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ وہ یکی لازمی ہے۔ ٹھیک؟ آپس میں نمبروں کے متعلق تیزی کے ساتھ بات کرتے ہیں۔ جیسا کہ ہم تمام بائبل میں اُن کے متعلق دیکھتے ہیں۔ یہ بہت لازمی ہے، تھوڑی سی مثالوں کو ظاہر کرنے سے، نمبر 6 انسان کو ظاہر کرتا ہے۔ (جو کہ چھٹے دن تخلیق کیا گیا)۔ 7 کمالیت اور تکمیل کو ظاہر کرتا ہے۔ (خدا نے تخلیق کے بعد ساتویں دن آرام کیا)۔ 12 اور اس کے اضعاف خدا کے لوگوں کو ظاہر کرتے ہیں۔ (12 ; 24 ; 144 ; 12000 ; 1,44,000) اور اس طرح اور بہت سے نمبر ہیں۔ نقطہ یہ ہے کہ نمبر بذاتِ خود اہم نہیں ہیں۔ اہم بات یہ ہے کہ وہ کس کے لیے مخصوص جارہے ہیں۔ مثال کے طور پر یہ بہت لازمی ہے کہ بارہ شاگردوں سے کلیسیاء کی راہنمائی کی۔ یا یہ کہ 12 نمبر یہ ظاہر کرتے ہیں۔ بعد میں یہ ایک اہم مسئلہ بنا۔ نمبر صرف ایک نمبر ہے اس میں بذاتِ خود کوئی طاقت نہیں ہے۔ طاقت اُن میں ہے جن کو یہ نمبر ظاہر کرتے ہیں۔

نمبر 100,10 اور 1000 اکثر بائبل میں مقاصد کے لیے ظاہر ہوئے ہیں۔ وہ لغوی طور پر نہیں بلکہ وسیع معنوں یا بڑے نمبروں کو ظاہر کرنے کے لیے استعمال ہوئے ہیں۔ یہ سمجھنا بہت آسان ہے جب سے میں پُر یقین ہوا ہوں، کہ یہ ہر دن تمہاری زندگی میں کچھ نہ کچھ ہیں اگر تم نے کچھ نہ کچھ کہا ہو۔ ”تمہیں یہ دیکھنا چاہیے کہ یہ اُن میں سے 10 ہونا چاہیے۔“ اصل میں، حقیقی طور پر 3 یا 4 تھے یا جو کچھ بھی تھا یا جس کے بارے میں تم بات کر رہے ہو، لیکن تم نے کہا کہ سامعین کو متاثر کرنے کے لیے وہ دس تھے۔ یا تم نے نمبروں کا غلبہ محسوس کیا۔ یا تمہیں اُن سے کوئی اختلاف تھا۔ وہ یکی کے دسویں حصے کے بارے میں میرا خیال ہے کہ یہ صرف علامتی ہے۔ جیسا کہ 10, 100 یا 1000 ہے۔ اس کا سادہ سا مطلب یہ ہے کہ ایک گچھ، ایک حصہ یا کسی چیز کا ایک ٹکڑا

پس یہ کیسے ابرہام کی وہ یکی کے ساتھ باندھے جاسکتے ہیں؟ ہم پہلے ہی جانتے ہیں۔ کہ ابرہام کو وہ لوٹ کا مال نہیں لینا چاہیے تھا۔ جو صدوم کے بادشاہ نے اُسے دیا۔ تاکہ لوگ اُن اُلجھنوں کا شکار نہ ہوں جن کی وجوہات اس واقعہ کے پیچھے ہیں۔ اُس نے ملک صدق کو ایک حصہ دیا۔ جو خداوند کا خادم تھا۔ اس وجہ سے: خدا کو دکھانے کے لیے کہ حملہ اُس نے اپنے کسی مقصد کے لیے نہیں کیا۔ بلکہ خدا کے لیے کیا۔ لیکن اس کی اہمیت کیا ہے۔ دسواں حصہ؟ دوبارہ، کیوں اس نمبر میں کوئی طاقت چھپی ہوئی ہے؟ کوئی نہیں۔ یہ نمبر صرف لوٹ کے مال سے ایک مخصوص حصہ دینے کے لیے مقرر کیا۔

ابرہام کی مثال صرف ایک ہی مثال ہے۔ ہم وہ وہ یکی دے رہے ہیں۔ جو موسیٰ کی شریعت سے باہر ہے۔ اور ہم دیکھ سکتے ہیں۔ کہ یہ بڑے خاص مقصد کے لیے کی گئی ہے۔ جہاں تک میں اسے دیکھ سکتا ہوں۔ یہ حالت مسیحی سخاوت کے لحاظ سے کچھ نہیں کرتی، جیسا کہ ہم سمجھتے ہیں۔ اور نہ ہی اس کا خون کی قربانیوں سے کچھ تعلق ہے۔ صرف ایک بات ہے جس کو خادین بیچ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ چرچ میں وہ یکی کے استعمال کے بارے میں اُن کا یقین ہے کہ اس کہانی پر چرچ اپنی بات کو آگے بڑھا سکتا ہے۔ یہ موسیٰ کی دی ہوئی شریعت سے پہلے واقع ہوئی۔ لیکن اس کہانی کے خاص حالات کی سمجھ سے بہت پہلے یہ بات گذر گئی۔ یہ کہتے ہوئے کہ چرچ میں پیروی کے لیے وہ یکی ایک خاص حکم ہے۔ میرا خیال ہے چیزوں کی روح کی طرف دیکھنے سے، ابرہام نے لوٹ کے مال کا حصہ کیوں دیا (جو صدوم کے بادشاہ نے اُسے دینا شروع کیا، جو اُس کا نہیں تھا)، اس کے پیچھے جو مقصد ہے اُسے ہم سمجھ سکتے ہیں۔ لیکن دوبارہ سے، یہ روح کی سمجھ میں شامل ہے۔ نہ کہ چیزوں کے الفاظ میں۔

مسیحیوں کے اس طرح کی شریعت پرستانہ ذہنیت میں گمراہ ہونے کی اصل مشکل یہ ہے کہ مسیحی بائبل کے لفظی مطلب کے پیچھے سادگی کے ساتھ چھپے ہوئے روحانی مطلب کو دیکھنے کی اُن میں ناقابلیت یا ناراضماندی ہے۔ (شاید تم جانتے ہو، یہ روح القدس ہے جو دوبارہ پیدا ہوئے لوگوں میں

سکونت کرتا ہے۔ جو بائبل کے سچے مطالب کو سمجھنے کی اجازت دیتے ہیں۔) پس جو بھی وجہ ہو، روحانی باتیں نظر انداز کی جا رہی ہیں۔ اور اُن کی لفظی اور طبعی حمایت میں دیکھا نہیں جاتا۔

میں نے وہ بکلی کو ثابت کرنے کے لیے امثال میں ان دو آیات کو دیکھا:

امثال 9:3 اپنے مال سے اور اپنی ساری پیدوار کے پہلے پھلوں سے خداوند کی تعظیم کر۔

امثال 10:3 یوں تیرے کھتے خوب بھرے رہیں گے اور تیرے خوض نئی نئے سے لبریز ہوں گے۔

سب سے پہلے، باوجود اس حقیقت کے کہ یہ آیات کلیسیاء میں دہائی کے بارے میں ثبوت کے لیے استعمال کی جاتی ہیں، لیکن وہ خاص طور پر وہ بکلی کے بارے میں کچھ نہیں کہتیں۔ لیکن ایک لمحے کے لیے اسے الگ رکھیں، یہاں پر ایک لفظی وضاحت ہے۔ میں نے یہ آیت دیتے ہوئے سنا ہے: ”اگر تم دہائی دیتے ہو، تو تم اپنے مال سے خدا کو عزت دیتے ہو۔ اور آپ اُسے پہلا پھل دیتے ہو، تو تم بابرکت ہو گے۔ تم اپنے آپ سے کہہ سکتے ہو، کہ میں کس طرح اپنی آمدنی کا 10% خدا کو واپس کروں کہ وہ برکت دے اور کیا میری رقم اُس وقت سے بہتر ہوگی جب میں 10% نہیں دے رہا تھا؟ اچھا میں نہیں جانتا، لیکن خدا نے میرے لیے یہ کیا ہے اور اُس نے تمہارے لیے یہ کرنے کا وعدہ کیا ہے!“

اب، تم اس دلیل کے تحت کچھ نشان ڈال سکتے ہو۔ کہ زیادہ تر لوگ جو دلیل دیکھنے سے انکار کر دیتے ہیں۔ کیا وہاں پر کوئی خوشحالی نہیں تھی جن کے بارے میں تم نے سنا کہ وہ دہائی کھا گئے؟ اُس کا ”نام دواور دعویٰ کرو“ یہ لوگوں کی طرف سے پیغام ہے جو تمہیں بتاتے ہیں کہ خدا چاہتا ہے کہ تم خوشحال، دولت مند اور مشہور ہو، اور اگر تمہارے پاس نہیں تو تمہاری طرف سے کچھ غلط ضرور ہے۔ یہ جدید دور کے نیکیلیے ہیں۔ جن سے یسوع کو نفرت ہے۔ جو حصول کو خدا پرستی سے دیکھتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص اس پیغام کو بیان کر رہا ہے وہ اسے محسوس نہیں کرتا، یہی وہ پیغام ہے جو انہوں نے وہاں دیا۔ آپ کے مالی فوائد آپ کو خدا کے ساتھ باندھ سکتے ہیں۔ جو کہ یقینی طور پر آپ کی تقلید سے مشروط ہیں یہ موسیٰ کی شریعت کا ایک چھوٹا سا حصہ ہے۔

پس، اگر یہ لفظی تشریح درست نہیں ہے، تو ہم ان آیات سے کیسے چھکارہ حاصل کرتے ہیں۔ جو ہمارے ”مال“ سے متعلق ہے اور ”تیرے کھتے بھرے رہیں“؟ میرا ایمان ہے۔ کہ ان آیات کو روحانی نقطہ نظر سے دیکھنا بالکل درست ہے۔

”اپنے مال سے اور اپنی ساری پیدوار کے پہلے پھلوں سے خداوند کی تعظیم کر۔“ ہم اس سے کیا مطلب اخذ کر سکتے ہیں؟ مال کے لیے عبرانی لفظ جس کا حوالہ یہاں پر دیا گیا ہے اُس کا مطلب دولت، اس سوچ میں کہ بہت زیادہ۔ تم اس سے دولت کا لفظی مطلب لے سکتے ہو۔ پس تم اپنی دولت کے ساتھ کیا کرتے ہو؟ کیا یہی کچھ ہے جس سے خدا خوش ہوتا ہے؟ یا تم اس کی بہت بڑی مقدار بے دینی کے اور غیر نافع بخش کاموں میں صرف کرتے ہو۔ اگر ہم اس سے آگے دیکھتے ہیں، تو میرا خیال ہے کہ ہم جو کچھ اب ہے اُس سے کچھ مزید دیکھ سکتے ہیں۔ اور یہاں تک کہ بہتر دیکھ سکتے ہیں۔ کیا وہ یہ چیزیں ہیں جو میں کرتا ہوں خدا کو خوش کرتی ہیں، کیا میں اپنی باتوں سے، اپنے رویے سے اور اپنے مال (دولت اور برکت) جو اس وقت میرے پاس ہے اُس سے خدا کو عزت دیتا ہوں؟

”اپنے مال سے اور اپنی ساری پیدوار کے پہلے پھلوں سے خداوند کی تعظیم کر۔“ یہی وہ آیات ہیں جہاں پر میں ان کو دہائی کے لیے بطور دلیل روکنے کے لیے شروع کرنے کے لیے استعمال کرنے کا سوچا۔ لفظی مطلب کہ لوگ اس کو الگ کر دیں گے کہ تم پہلے پھلوں سے (مثال کے طور پر درخت کا عمدہ، لائق اور پسندیدہ پھل) خداوند کی تعظیم کرو گے۔ پہلی بات، کہ ہم اپنی آمدنی کا 10% فیصد حصہ خدا کو دینے کے بات کر رہے ہیں۔ تو کون سا 10%

حصہ پہلا پھل ہے؟ اگر میری آمدنی کا 10% حصہ = میری آمدنی کا 10% حصہ۔ تو کون سا 10% حصہ سب سے اچھا حصہ ہے؟ کوئی سا بھی نہیں۔ وہ بکری کو قانونی ماننے والے تمہاری سالانہ آمدنی پر 10% حصہ خدا کو دینے سے خدا کو جلال دیتے ہیں۔ پس ان مانگوں کے تحت، چاہے میں اپنی ایک ہفتہ کی آمدنی پر 10% حصہ دوں۔ چاہے ہر مہینے کی آمدنی پر 10% حصہ دوں یا سال کے آخری مہینے دسمبر میں پورے سال کی آمدنی پر 10% دوں۔ (پس کچھ قانونی قسم کے خاد میں اس بات کو اس طرح رد کر دیتے ہیں۔ کہ اپنی آمدنی پر وہ بکری ہفتے کی آمدنی پر ہر اتوار کو دینی چاہیے۔ نہ کہ کبھی جا کر ایک بار) یہ قانون پرستوں کی سوچ کے ایک نقص کو ظاہر کرتا ہے کیا خدا چاہتا ہے کہ دی ہوئی شرط کو یا اپنی روح کی کثرت کو ختم کر دیا جائے؟ وہ بکری کا قانون ایک مطالبہ ہے۔ مطالبہ ہی ہوتا ہے۔ مطالبہ ایمان نہیں ہوتا! سچائی کی روح قانون کا پورا کرنے سے ظاہر نہیں کی جاسکتی۔ مقدس پولوس کہتے ہیں۔ ”کیونکہ اگر کوئی ایسی شریعت دی جاتی جو زندگی بخش سکتی تھی تو البتہ راست بازی شریعت کے سبب سے ہوتی۔“ گلتیوں 21:3۔ پس کیا میں خدا کو دے کر اُس کے نام کو جلال دیتا ہوں۔ کیا میں اتنا ہی دوں جتنا میرا کیلکولیٹر بتائے؟ یا کہ وہ دوں جو روح القدس مجھے ہدایت دے۔ کب اور کہاں مجھے دینے کی ضرورت ہے؟

پہلے پھل کے طور پر کیا دوسرے سے ایک ڈالر کا بل بہتر ہے؟ نہیں! یہ آیات صرف پیسوں کے متعلق ہی بات نہیں کر رہیں بلکہ ہمارے بارے میں اور ہم کیا کرتے ہیں اس بارے میں ہیں۔ کیا میں خدا کو اپنی کبھی کبھار کی رٹی رٹائی دعاؤں سے جلال دیتا ہوں۔ کیا میں کوئی وقت نکال سکتا ہوں کیا میں اپنے دن کی مصروفیات میں سے صرف اُس کے لیے وقت نکال کر اُس کا جلال دیکھ سکتا ہوں۔ ان میں سے کون سی بات میں نے خدا کو اپنے پہلے پھل کا حصہ دیا ہے؟ جب ہم حالت کے مطابق پیش کرتے ہیں۔ تو میرا پہلا خیال یہ ہوتا ہے کہ خدا مجھے کیا کرنے کے لیے کہے گا۔ کیا یہ خیالات کسی دوسرے وقت کے لیے محفوظ کیے گئے ہیں۔ شاید حقیقت کے بعد؟ کیا میں خدا کو اور اُس کی مرضی کو پہلے نمبر پر رکھتا ہوں یا اپنی زندگی کی اہمیتوں پر آخری نمبر پر رکھتا ہوں؟ تم اپنے پہلے پھلوں کے ساتھ کس طرح خدا کو حقیقی طور پر جلال دیتے ہو۔

اس آخری آیت کے بارے میں ہم پہلے ہی اپنی بات چیت میں خوشحالی کو ذکر کر چکے ہیں۔ لیکن آئیں اسے دوبارہ پڑھیں۔

امثال 10:3 یوں تیرے کھٹے خوب بھرے رہیں گے اور تیرے خوش نئے سے لبریز ہوں گے۔

کیا واضح طور پر یہی حالت ہے جسے ہم لینا چاہتے ہیں؟ میرا چرچ تمہاری دولت لینے سے، خدا تمہیں مادی دولت بڑی مقدار میں دے گا۔ “اگر ان چیزوں پر تمہاری نظر لگی رہتی ہے تو تم خدا کی بادشاہی میں دلچسپی نہیں رکھتے۔

پس کون سے کھتے بھریں رہیں گے، اور کس سے؟ بالکل ابھی، ہماری زندگی میں، ہم روح القدس کی عقل و فہم کی دولت سے بھرے جاسکتے ہیں جو ہمارے مال کے ذریعے سے خدا کا جلال دینا ہے۔ اور اپنے پہلے پھل پیش کرنا ہے۔ لیکن مستقبل میں نئی زمین اور نئے آسمان، ہماری کوٹھڑیاں ناقابل بیان دولت سے بھری جاسکتی ہیں، خدا کی بادشاہی کی خدمت میں وفادار خدمت سرانجام دینے کے لیے۔

کیا تم فریسیوں کی طرح بائبل کی چیزوں کو صرف سطحی طور پر دیکھو گے؟ یا تم ان مادی و ظاہری چیزوں کو سامنے رکھتے ہوئے روحانی سچائی کو بہت گہرائی میں دیکھو گے؟ بد قسمتی سے تقریباً تمام شریعت پرستانہ چیزوں کے لیے دلائل (جیسا کہ وہ بکری) سبھی کی بنیاد بائبل کی سمجھ لفظی اور سطحی نقطہ نظر سے ہے۔

چرچ میں وہ بکری کے لیے اس دلیل کی آخری ٹانگ پرانے عہد نامہ میں خون کی قربانیاں ہیں۔ اب خون کی قربانیاں موسیٰ کی شریعت سے بہت پہلے اور انسان کے وقت سے بہت پہلے سے باغ کے باہر سے وجود رکھتی ہیں۔ ہم جو پہلی مثال دیکھتے ہیں وہ ہابل کی قربانی ہے۔ پس خون کی قربانیوں کا مقصد

کیا تھا؟ خالص اور سفید جانور کی قربانی جیسا کہ خُدا کو خوش کرنا اس کے الہامی اور علامتی مقاصد تھے۔ اس کی الہامی قسم مسیح تھا، خالص اور بے الزام، جس کا خون انسان کے گناہ کی معافی اور انسان کی خُدا سے صلح کے لیے بہایا گیا۔ یہ یہ بھی ظاہر کرتا ہے کہ قانن نے اپنے کھیت کے پھلوں کی قربانی کیوں چڑھائی جو کہ رد کردی گئی۔ یہ انسان کے ہاتھوں کے کام سے نہیں ہوا تھا۔ جو خُدا کی حمایت حاصل کر لیتا، لیکن یسوع مسیح کے ذریعے سے اور مسیح کے خون بہانے کے وسیلہ سے۔ (یہ وہ بھی وجہ تھی جو خُدا نے آدم اور حوا کو انجیر کے پتوں سے لپٹے ہونے سے رد کردی جو انہوں نے خود بنائے تھے وہ ننگے تھے اور خُدا نے اُن کی شرم کو ڈھانپنے کے لیے جانور کی کھال اُن کو پہنائی۔ اور یہاں پر وہ خود ذبح ہوا۔) خون کی قربانیاں تمام تاریخ میں جاری رہیں کہ آخر کار یسوع مسیح نے اپنے آپ کو تمام الہی گواہیوں کی تکمیل کے لیے عظیم قربانی کے لیے پیش کر دیا۔ اس موضوع پر کہنے کے لیے بہت کچھ ہے، لیکن اب اس عام مقصد کو سمجھنے کے لیے یہ کافی ہے جس میں اُن کی نیت بھی تھی اور اب اس کی مزید ضرورت نہیں۔

پس، ان خون کی قربانیوں کو کس طرح منسلک کیا جاتا ہے / یادہ کی اور مسیحی خیر خواہی کو پیش کیا جاتا ہے؟ آپ کا اندازہ اتنا ہی عمدہ ہے جتنا میرا۔ میں کچھ نہیں دیکھ سکتا۔ وہ کسی امانت دار فرض کے ساتھ منسلک نہیں کیے جاتے، اکیلے دہ کی کے ساتھ۔ وہ اس بات کے بندھے ہوئے نہیں تھے، ”جو کچھ ہمیں خُدا کا دیا ہوا ہے اُس میں سے خُدا کا حصہ دینا“، گناہ کی معافی، اور مسیح کے کام اور اُس کی موت کی طرف دیکھنے کے لیے اُن کی الہی گواہی کے لیے خُدا کو خوش کرنا اُن کا مقصد تھا،

تباہ کن شریعت نے تباہ کیا

مسیحی خادین کی خواہش ہے۔ کہ لوگ دو خیالات سے نکل کر دہ کی لائیں۔ مادہ پرستی (جماعت یا مشن کے لیے فنڈنگ بڑھانا یا اُسے برقرار رکھنا ہے) یا شریعت پرستی (ایمان کی یہ خُدا کی طرف سے عنایت ہے جو اُس نے ہمیں دے رکھی ہے)۔ مادیت پرستی کی مشکل یہ ہے کہ یہ بہت بڑھ گئی ہے۔ اور یہ بہت افسردہ بات ہے۔ یہ اُن خادین پر سے پردہ اٹھاتی ہے۔ جن کی نظریں خُدا کی بادشاہی پر مرکوز نہیں ہیں۔ جو سب سے افضل ہے بلکہ اُن کی نظریں اس گمراہ دُنیا کی چیزوں پر لگی ہوئی ہیں۔ اُن کی دلچسپیاں انہی باتوں میں ہیں۔ اور یہ بہت سے لوگوں کی ایک نشانی ہے۔ جو چرچ کی انتظامیہ میں دُنیاوی جڑ کو ظاہر کرتی ہے۔

جبکہ مادہ پرستی بہت بڑی ہے (اور بہت سی باتوں میں بہت خطرناک۔ شریعت پرستی کا معاملہ مجھے تمام معاملات سے زیادہ تنگ کرتا ہے۔ اگر خادین اپنی جماعت کو یا اپنی کلیسیاء کو واپس موسیٰ کی شریعت میں دھکیلنا چاہتے ہیں۔ تو یقینی طور پر یہ بہت بُری بات ہے۔ لیکن میرا خیال نہیں ہے کہ یہ اتنا ہی تباہ کن ہے جتنی مادہ پرستی خطرناک ہے۔ دُنیاوی چیزوں کے پیچھے بھاگنا اس بات سے ظاہر ہوتا ہے کہ خادم کا کردار اتنا اچھا نہیں ہے۔ اور مادہ پرستی میں جکڑا ہوا ہے۔ شریعت پرستی بھی یہی ظاہر کرتی ہے۔ لیکن بہت سارے معاملات میں میرا خیال ہے۔ کہ کہانی کرپشن میں ایک ہے۔ لیکن رسومات اور انسانوں کا مذہب (جو ایک سوچ کے مطابق مادہ پرستی اور دُنیا داری کی ہی ایک قسم ہے)۔

پس اس کے بارے میں میرا کیا خیال ہے؟ یہ تعلیم میں غلطی ہے۔ جو کہ ایک سنجیدہ شخص نے کی ہے۔ جس کو کسی دوسرے سنجیدہ شخص نے یہ بات بتائی ہے۔ اگر کوئی تمہیں بہت ہی بے رحم طریقے سے سکھاتا ہے۔ جس کی تم عزت کرتے ہو۔ اور پھر بہت سالوں کے بعد جب خدمت میں جاتے ہو تو یہی کچھ سکھاتے ہو جو تم نے سیکھا ہے۔ اگر اس میں نقص ہے تو اس پر عمل کرنا بہت ہی مشکل ہے بائبل کے بہت سارے معاملات میں سچائی کا تلاش کرنا ایسا ہی ہے۔ تو تمہیں اپنی تہذیب کی طرف واپس جانا ہوگا۔ اپنی قومی شناخت اور اپنی مذہبی روایات، فرقہ پرستی اور مذہبی جماعتوں اور مشنوں سے دور رہنا ہوگا۔ اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ تم ایسے معاملات کے بارے میں تعلیم کو بائبل سے خود تلاش کرو۔ اور اُس پر عمل کرو۔ یہ آخری

معاملہ ہے کہ خادموں کے ساتھ یہ ایک بہت بڑا مسئلہ رہا ہے جب وہ تعلیم کے ساتھ اس طرح کا تنازع کھڑا کرتے ہیں۔ جو میں جانتا ہوں کہ بہت سے لوگوں کے نزدیک یہ بالکل عجیب ہے۔ انہیں سکھایا گیا ہے۔ کہ یہ وہ یکی (تعلیم کچھ بھی ہے) عظیم ہے اور وہ اپنی طرف سے یہ بہتر کرنے والے ہیں کہ دوسرے اپنی ”ذمہ داری“ کو جاری رکھیں۔ میں نے ایک خادم کو یہ کہتے ہوئے سنا جو اس طرح کے مسئلے (وہ یکی کے علاوہ) پر دلائل سننے سے انکاری تھا۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو بہت مجبور سمجھتے تھے۔ اور انہوں نے اپنی حالت کے بارے میں قائل ہونا پسند نہ کیا۔ کیوں؟ کیونکہ ’تعلیم ایکس‘ کچھ تھی کیونکہ انہیں ہمیشہ یقین دلایا گیا اور سکھایا گیا، کہ وہ اپنی جماعت میں کیسے واپس جائیں گے اور انہیں بتایا گیا کہ یہ غلط ہے؟ ان کی پوزیشن میں انہوں نے خیال کیا کہ بائبل میں سچے جواب تلاش کرنا درست نہیں ہے، بلکہ وہ ان باتوں سے چمٹے رہیں جو انہیں بتائی گئی ہیں۔ یہ آدمی جس کا اس معاملے میں حوالہ دیا گیا ہے۔ ایک اچھا آدمی ہے اور ایک اچھا خادم ہے، لیکن وہ مذہب سے چمٹا رہنا پسند کرتا ہے۔ جہاں پر بائبل سچائی کے لیے پکارتی ہے۔

واضح طور پر یہ بُرا ہے۔ ایسے خادمین کو آج کے دن اس طرح کی سوچ رکھنے کی وجہ سے جواب دینے کی ضرورت ہے۔ لیکن وہ یکی کے اس معاملہ پر، میرا خیال نہیں ہے۔ کہ یہ کچھ ہے جو ان کے اپنے احکام، چرچ یا خدمت ہے۔ یہ اس کی مدد نہیں کرتا لیکن ہر کلیسیاء میں ہمیشہ تعلیم اور نظم و نسق کے مسائل، معاملات اور مشکلات ہوتی ہیں۔ وفادار لوگ اس طرح کی غلطیاں کرتے ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ تم بھی یہ غلطیاں کرو۔